

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", INDETTA CON DELIBERA DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DEL 17/12/2014 E CON D.R. N. 37 DEL 12/01/2015 PER IL SETTORE CONCURSALE 05/G1, SSD BIO/14-FARMACOLOGIA.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 37 del 12/01/2015 e composta da:

- Prof.ssa BARBACCIA MARIA LUISA- 1^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata- settore concorsuale 05/G1, SSD BIO/14-Farmacologia
- Prof. CUOMO VINCENZO - 1^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza- settore concorsuale 05/G1, SSD BIO/14-Farmacologia
- Prof. TRABUCCHI MARCO- 1^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata- settore concorsuale 05/G1, SSD BIO/14-Farmacologia

si è riunita per la prima volta il giorno 27 gennaio 2015 alle ore 15.30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi è presente la prof.ssa Barbaccia Maria Luisa ed i proff. Cuomo Vincenzo e Trabucchi Marco sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cuomo Vincenzo e del segretario nella persona della Prof.ssa Barbaccia Maria Luisa.

La Commissione prende atto che dalla data del 12/01/2015 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 868 del 18/04/2014 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

1. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione decide di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Inoltre, nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione decide di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

2. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, e in generale della idoneità didattica del candidato, la commissione decide di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- e) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

3. Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione decide di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'idoneità didattica verrà valutata sulla base della capacità del candidato di illustrare in modo chiaro e stimolante un argomento di farmacologia. Tale valutazione avrà ad oggetto un argomento di farmacologia a scelta del candidato tra quelli di particolare pertinenza alle Scienze Motorie. La lezione verrà effettuata di persona alla presenza della commissione.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato precedentemente individuato dal Dipartimento di Medicina dei Sistemi per la valutazione, Dottor

Tentori Lucio, e dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato dottor Tentori Lucio ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 10 marzo alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi.

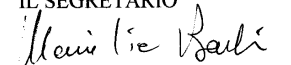
La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato proposto dal dipartimento a procedura valutativa.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Sig.ra Annamaria Surdo per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Cuomo Vincenzo e Trabucchi Marco in collegamento telematico, allegate al presente verbale)

IL SEGRETARIO


Prof.ssa Maria Luisa Barbaccia

La seduta è tolta alle ore 16.30

Roma li, 27/01/2015