



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie Mediche
Classe: LM-9
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito Valmon per l'a.a. 2019/2020 sul grado di soddisfazione del corso si evincono risultati complessivi molto positivi, e per molti quesiti anche lievemente migliori di quelli, sempre più che buoni, dello scorso anno. Per alcune tipologie di domande (D8-D11, e D17-D21) il numero delle risposte rimane sempre minore rispetto agli altri quesiti (intorno a 50 risposte, vs le > 300 per molti quesiti; dato però nettamente migliore rispetto all'anno scorso di 12 risposte, vs le > 100). Come già evidenziato l'anno precedente, due criticità permangono per i valori bassi degli indicatori D17 e D19. Da notare che i valori bassi degli indicatori D17 e D19 sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti. Molto buona la risposta al quesito D18 anche se con un numero basso di risposte ottenute, pur sempre nettamente superiore all'anno scorso (media 9,38, con 26 risposte rispetto alle 3 dell'anno scorso non valutabili). Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 26 laureati nel 2019, i risultati sono più che buoni, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 85% (46% decisamente sì e 39% più sì che no), soddisfazione al 89% dei rapporti con i docenti in generale (35% decisamente sì - maggiore rispetto all'anno scorso =20%- e 54% più sì che no), e soddisfazione come l'anno scorso al 93% dei rapporti con gli studenti (54% decisamente sì e 39% più sì che no) con un 62% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (qui valore leggermente in calo rispetto all'anno scorso che era del 67%).

I giudizi mediamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti e laureati evidenziata per i dati relativi A.A. 2019/20 bene confrontata con quella dell'anno precedente A.A. 2018/19. Vengono riportati i giudizi sufficientemente positivi per quanto concerne il carico di lavoro, l'organizzazione degli insegnamenti, degli esami, le modalità di esame, rispetto degli orari e della presenza del docente a lezione, disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni.

b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a mantenere i propri sistemi aggiuntivi di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso i propri questionari di gradimento degli studenti per rilevare criticità nei singoli insegnamenti. Invita inoltre alla consultazione continua



della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari sia del ministero che quelli propri del corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento più che positivo, simile se non leggermente superiore all'anno precedente (soprattutto per D15: 7,85 vs 7,27), per quanto riguarda la modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti.

Anche dalla scheda di Almalaura relativa ai questionari dei laureati nel 2019, i risultati sono abbastanza positivi sulla qualità delle aule (84% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (65% decisamente positiva e 29% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 88% sempre o quasi sempre o spesso adeguate).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risulta garantito un collegamento informatico con le informazioni principali dedicate alle informazioni e mappe di dislocazione di aule, laboratori didattici, presidenza, servizi ecc.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri presentano molto bene i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno ed all'estero (aziende o altre Università) previa convenzione. Il sito è stato aggiornato tra maggio-giugno del 2019 e luglio 2020. Sono ben elencati i nomi dei docenti tutor da contattare durante l'intero percorso di studi, disponibili anche sulla pagina web del CL.

Il Corso di Laurea ha attuato diverse convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, e ha attivi due programmi Erasmus già evidenziati l'anno scorso.

Ben descritto anche il quadro di accompagnamento al lavoro. A questo scopo il corso di Laurea ha deciso di intraprendere annualmente incontri con Rappresentanti dell'Ordine Nazionale dei Biologi e dell'Ente Nazionale Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi. Inoltre, il Corso di Laurea ha siglato per l'AA 2018/19 convenzioni con enti o laboratori privati per favorire lo stage degli studenti.

In questo riquadro, viene precisato anche che le iniziative del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie mediche sono presentate nella Home-Page del Corso di Studio, con relativo link funzionante. Tuttavia si consiglia di inserire meglio anche l'anno nel calendario incontri di orientamento professionale per gli studenti magistrali, e non solo giorno, mese, orario e sede.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità tuttavia con obiettivi di miglioramento. La CP invita il CdS a promuovere interventi di ottimizzazione del corso di laurea nel suo insieme e soprattutto per quei singoli insegnamenti laddove il giudizio degli studenti non sia stato massimale. Utile continuare ad investire sulle figure di tutoraggio identificate per il miglioramento della fruizione della didattica da parte degli studenti.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio positivo (tutti i valori sono ≥ 7.5) sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame.

Tale giudizio nel complesso positivo si riscontra anche dal questionario di Almalaurea dei laureati, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta adeguato alla durata del corso decisamente sì per il 38.5% degli intervistati con un 31% più sì che no, e un 30.5% più no che sì o decisamente no. Similmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami decisamente soddisfacente per il 42%, con un 31% per più della metà degli esami, e un 27% per meno della metà o quasi mai, mai.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**)

le informazioni sono aggiornate e molto ben descritte. Nei diversi riquadri B2 si rimanda al link del sito del corso.

Si trova la descrizione del percorso formativo CL Biotecnologie mediche in pdf con i vari link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2019-2020 (primo e secondo semestre) e 2020-2021 (primo semestre), al regolamento didattico 2018, a tutta l'organizzazione del corso, con la possibilità di visionare la scheda insegnamento dell'intero corso integrato, la scheda docente, programmi, testi di riferimento, CFU, settori scientifici disciplinari, ore di lezione. Molto bene che siano in evidenza anche le linee guida per le tesi di laurea. E' anche scaricabile l'elenco delle Convenzioni del CL in Biotecnologie Mediche con Enti pubblici e privati ai fini dell'espletamento del tirocinio formativo per la tesi. A differenza dell'anno scorso, che mancava sul sito il calendario degli esami AA 2018-2019, quest'anno c'è il calendario degli esami 2019/2020 e 2020/2021 nonché ci sono i calendari delle sedute di Laurea 2019/2020 e 2020/2021.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti, corsi, incluso ai programmi e obiettivi.

Fatta molto bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso è positivo, e si evince un miglioramento del corso in itinere. Si suggerisce tuttavia di ottimizzare ancora il carico e qualità di studio degli insegnamenti, per esempio alleggerendo il carico didattico complessivo e specifico per alcuni insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico, e valutare se eliminare da alcuni programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti. Rimane ancora da risolvere la criticità degli esami, particolare attenzione forse da indirizzare ai Corsi Integrati e favorire chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento e tempestività nel pubblicare il calendario delle date degli esami.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa degli indicatori e per una puntuale identificazione e discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso. Sono anche menzionate le strategie di intervento avviate. Il progressivo aumento degli avvisi di carriera è un'importante attrattiva per l'Ateneo. Anche il mantenimento e talvolta miglioramento di molti degli indicatori dei questionari sul gradimento della didattica da parte degli studenti rispetto agli anni precedenti, testimonia il buon lavoro del corso di questi ultimi due anni e l'efficacia del ciclo del riesame adottato dal CdS.

Molto bene che siano stati nominati dei tutors con il compito di affiancare i nuovi iscritti e approfondire le problematiche riscontrate dagli studenti e che siano aumentati il numero degli esami e sessioni per facilitare il sostenimento degli esami stessi.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è molto ben compilata così come il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, aggiornata nel 2020. Anche nel quadro D4 è descritto la composizione e il lavoro del gruppo di riesame annuale.

Nella scheda D2 viene descritta molto dettagliatamente per semestre e per singoli corsi anche l'analisi dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per la didattica erogata durante AA19/20. Da tale analisi interna, nonostante ci sia una soddisfazione generale per la didattica erogata, si evincono tuttavia delle criticità per pochi singoli corsi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio a tutti gli studenti e in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti e tutor ed eventualmente coinvolgendo anche studenti senior. Si invita il CdS a discutere collegialmente e singolarmente dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per la didattica erogata e risolvere le poche criticità rilevate relative a qualche insegnamento.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata compilata in modo esauriente ed esaustivo in tutte le sue parti, e molto spesso ci sono link diretti al sito del corso. Informazioni sul corso di Laurea sono accessibili sempre in modo esauriente ed esaustivo dal sito istituzionale dell'Ateneo della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Ottima corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sono state rilevate criticità tali da rendere necessarie linee correttive.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare