

**VERBALE DELLE ATTIVITÀ DEL GRUPPO DI RIESAME RELATIVE ALLA  
REDAZIONE DELLA Scheda di monitoraggio Annuale del CdS 2020:**

**BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM-9)**

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Biotechnologie mediche</b>
<b>Classe di laurea</b>	<b>LM-9</b>
<b>Sede</b>	<b>Università di Roma "Tor Vergata"</b>
<b>Tipo</b>	LM
<b>Erogazione</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale
<b>Anni della Durata normale</b>	<b>Due</b>
<b>Gruppo di Riesame</b>	<p>Componenti obbligatori:            Prof. <b>Roberto Bei</b> (Coordinatore del CdS)            Sig. <b>Fabrizio Tomino</b> (Rappresentante gli studenti)            Sig. <b>Raffaele Carrano</b> (Rappresentante gli studenti)            Sig. <b>Titti Martina Greco Miani</b> (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri component:            Prof.ssa <b>Elena Bonanno</b> (Componente del GRUPPO DI RIESAME)            Prof.ssa <b>Luisa Campagnolo</b> (Componente del GRUPPO DI RIESAME)            Prof.ssa <b>Maria Valeria Catani</b> (Componente del GRUPPO DI RIESAME)            Sig.ra <b>Barbara Bulgarini</b>            (Tecnico Amministrativo-Segreteria Didattica)</p>
<b>Sintesi delle iniziative operate e dei soggetti coinvolti</b>	<p>Il Gruppo di Riesame si è riunito online (codice team r5647ij), per la discussione degli argomenti riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2020, il giorno 17/09/2020 alle 9:15. La riunione è terminata alle ore 10:05. Alla riunione hanno partecipato Roberto Bei, Elena Bonanno, Luisa Campagnolo, Maria Valeria Catani, Fabrizio Tomino, Raffaele Carrano, Titti Martina Greco Miani. Assente giustificata la Sig.ra Bulgarini</p> <p>Oggetti della discussione:            I membri del Gruppo e i rappresentanti degli studenti hanno analizzato i differenti indicatori relativi al numero degli iscritti, alla didattica, alla internazionalizzazione, all'approfondimento per la sperimentazione (percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità degli studenti e consistenza e qualificazione del corpo docente). I membri della commissione hanno analizzato gli indicatori e li hanno descritti analiticamente ed elaborato un paragrafo finale (Conclusione) in cui hanno discusso i valori degli indicatori mettendo in evidenza i punti di forza e di miglioramento del CdS anche in relazione ai dati di Almalaurea e Valmon. Alla discussione e alla compilazione delle conclusioni hanno partecipato anche i rappresentanti degli studenti.</p>

*Roberto Bei*

## Scheda di Monitoraggio Annuale CLM Biotecnologie mediche LM-9

Gli indicatori forniti dall'Ateneo sono aggiornati al 27/06/2020

### Sezione Iscritti

Dall'analisi degli indicatori della scheda di Monitoraggio Annuale (aggiornati al 27/06/2020) di questo CdS si può affermare che gli avvii di carriera (ossia coloro che iniziano un nuovo corso di studi, indipendentemente dal fatto che abbiano già una carriera accademica pregressa) al primo anno sono stati stabili nel periodo 2015-2016 con una deflessione nel 2017 e un incremento nel 2018: nel 2015 erano 48, nel 2016 erano 46, nel 2017 erano 38, nel 2018 erano 60 (**iC00a**). Gli immatricolati per l'AA 2019-20 sono 50, numero superiore agli altri atenei della stessa area geografica e nazionali, non telematici. Infatti, il numero per gli altri CdS della stessa classe nell'area geografica non telematici nel 2019 era di 37.2. L'indicatore **iC00a, considerando l'incremento degli iscritti per l'AA 18/19 e 19/20, ci indica una importante attrattività del nostro Corso di Laurea.**

Il numero degli iscritti per la prima volta a LM, **risulta essere notevolmente incrementato nel 2018 (46) e 2019 (45)** rispetto al periodo 2016-2017: 38 nel 2016 e 28 nel 2017 (**iC00c**).

**L'indicatore iscritti risulta in aumento nel 2018 (122) e nel 2019 (128) rispetto al biennio 2016 (111)-2017 (110) (iC00d)** e superiore al numero medio per gli altri CdS della stessa classe e dell'area geografica (2018: 78 e 2019: 81,9) e a livello nazionale (2018: 78,3; 2019: 87,9). **Gli immatricolati regolari ai fini del CSTD sono sostanzialmente aumentati** nel 2019 (95) rispetto al 2017 (72) e al triennio 2015-2017: 2015: 84, 2016: 87 e 2017: 72. Erano già aumentati nel 2018 (82). Il numero medio per gli altri CdS della stessa classe e della stessa area geografica nel 2019 era 66.3 (**iC00e**). Anche il numero di iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri è in aumento nel 2019 (88) rispetto al 2018 (76) e soprattutto al 2016 (66) e al numero medio per gli altri CdS della stessa area geografica (59,3 nel 2018 e 64,5 nel 2019) e nazionali (63.5 nel 2018 e 73 nel 2019) (**iC00f**).

**Più che raddoppiato (21) (iC00g) è il numero di laureati entro la durata normale del corso rispetto al 2018 (9) ed in linea con il numero** medio per gli altri CdS della stessa area geografica (21.9) e nazionali (21.9). Questo dato è molto importante e riflette il miglioramento dell'andamento del Corso di studio rispetto al profitto dei discenti.

Aumenta anche il numero di laureati nel 2019 (33) rispetto al 2018 (26); tale parametro è in linea o superiore rispetto gli altri CdS della stessa area geografica (32.3) e nazionali (28.8).

### Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

**iC01.** Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. **Notevolmente aumentata tale percentuale nel 2018 (43.9%)** rispetto al 2017 (29,2%) e 2016 (24,1%) ed in linea con la media degli atenei non telematici dell'area geografica (46,9%) e nazionali (57,7%).

**iC02.** La percentuale di laureati entro la durata normale del corso **risulta essere notevolmente aumentata** nel 2019 (63,6%) rispetto al 2018 (34,6%) e 2017 (59,1%) ed in linea con la media degli atenei non telematici dell'area geografica (67,8%) e nazionali (76,2%).

132

**IC04.** Tra gli indicatori della didattica degno di nota è l'indicatore iC04: ossia la percentuale degli iscritti al I anno che hanno conseguito in un altro Ateneo il titolo di studio richiesto per l'accesso. **Questo indicatore di attrattività** è stabile nel 2019 (62,0%) rispetto al 2018 (65,0%). Tale indicatore risulta essere **notevolmente superiore** rispetto ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica (47,7%) e nazionali (47,0%).

**iC05.** Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b). Questo indicatore di sostenibilità (ossia il rapporto tra numero di studenti regolari e numero di docenti, questi ultimi intesi come professori ordinari e associati a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B) è stabile nel biennio 2019 (2,4)-2018 (2,2) simile ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica (2,6) e nazionali (3,1).

Non sono disponibili i dati per gli indicatori **iC06, iC06BIS, iC06TER.**

**iC07.** Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo-Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc). Tale indice nel 2019 (72,7%) è simile a quello del 2018 (76,7%) leggermente inferiore a quello dell'area geografica (85,7%) e nazionale (78%) di confronto. L'indice è in calo rispetto al 2017 (84,2%).

**iC07BIS.** Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo-Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc). Tale indice nel 2019 (72,7%) è simile a quello del 2018 (76,7%) leggermente inferiore a quello dell'area geografica (85,7%) e nazionale (78%) di confronto. L'indice è in calo rispetto al 2017 (84,2%).

**iC07TER.** Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo-Laureati non impegnati in formazione retribuita che dichiarano un'attività lavorativa e documentata da un contratto. L'indice è simile (82,1%), rispetto ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe a livello nazionale (82,5%) e leggermente inferiore rispetto a quello dell'area geografica di confronto (88,3%) e l'indice è simile a quello del 2018 (82,1%).

**iC08.** L'indicatore iC08 serve a valutare la coerenza scientifica dei docenti di riferimento rispetto all'offerta formativa di base e caratterizzante del CdS. Si evidenzia che la percentuale per il quinquennio (2015-2019) è stata sempre del 100%. I valori per gli altri CdS della stessa classe a livello nazionale risultano per l'anno 2018 e 2019 del 96,8% e 96,5% rispettivamente.

**iC09.** Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8). Il valore per il quinquennio 2015-2019 è sempre uguale a 1 in linea con quello regionale e nazionale.

#### **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)**

**iC10.** Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Il dato per il triennio 2016-2018 è 0‰, inferiore rispetto ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (1,6-7,1‰) e a livello nazionale (20-23‰).

WSE

**iC11.** Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Il dato per il triennio 2017-2019 è 0%, inferiore rispetto ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (0-40%) e a livello nazionale (63-92.3%).

**iC12.** Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Nessuno degli studenti iscritti nel 2017-2019 ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Tali indicatori rappresentano un'evidente criticità per questo CdS, confrontando anche i valori a livello locale e nazionale.

### **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)**

**iC13.** Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire. L'indice nel 2018 (63%) è ulteriormente incrementato ed è superiore a quello del 2017 (57,9%) e nettamente superiore a quello del 2016 (36,4%) ed in linea rispetto al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (60,6 %) e a livello nazionale (69.8%).

**iC14.** Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio. La percentuale raggiunta nel 2018 è stata pari al 93.7% in aumento rispetto al 2017 (85.7%) ed in linea a quella degli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (96.5%) e a livello nazionale (96.7%).

**iC15.** Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno. La percentuale raggiunta nel 2018 è dell'84.8% nettamente superiore a quella del 2016 (47,4%) e in linea con il valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (82,6% nel 2018) e a livello nazionale (87.4% nel 2018).

**iC15bis.** Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno. La percentuale raggiunta nel 2018 è dell'84.8% nettamente superiore a quella del 2016 (47,4%) e in linea con il valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (82,6% nel 2018) e a livello nazionale (87.4% nel 2018).

**iC16.** Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno. La percentuale raggiunta nel 2018 è del 45.7% nettamente superiore a quella del 2016 (15,8%) e del 2017 (35,7 %) e in linea con il valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (42,3% nel 2018) e a livello nazionale (57,1% nel 2017).

**iC16bis.** Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. La percentuale raggiunta nel 2018 è del 45.7% nettamente superiore a quella del 2017 (35,7%) e 2016 (15,8%) e in linea con il valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (42,3% nel 2018) e a livello nazionale (56,6% nel 2018).

**iC17.** L'indicatore iC17, ossia la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio. La percentuale raggiunta nel 2018 è del 60.5% inferiore rispetto al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (81,1% nel 2018) e a livello nazionale (86,5% nel 2018) nello stesso periodo. E' da sottolineare una

*RSB*

riduzione dell'indice sia a livello regionale che nazionale. C'è inoltre da considerare che l'IC22 che rappresenta la percentuale di immatricolati che si sono laureati nel CdS, entro la durata normale del corso è in aumento nel 2018 (60,7%) e 2017 (60,5%) rispetto al 2016 (31%) e 2015 (30,8%).

**iC18.** Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Tale indice è in netto aumento nel 2018 (62,5%) rispetto al 2017 (50%) e simile ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (68,3%) e a livello nazionale (72%) nel 2018.

**iC19.** La percentuale delle ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, risulta essere costante nel quinquennio 2015 (90.9%)-2019 (94%) e superiore per gli anni 2018 e 2019 rispetto al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (73.9% nel 2017 e 72,8% nel 2018) e a livello nazionale (78.2% nel 2017 e 77,5% nel 2018) nello stesso periodo.

#### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

**iC21.** La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno risulta essere abbastanza costante nel quadriennio 2015 (90.7%)-2018 (93.5%), in recupero e molto simile al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto e a livello nazionale nello stesso periodo.

**iC22.** **La percentuale di immatricolati che si sono laureati, nel CdS, entro la durata normale del corso è in aumento nel 2018 (60,7%) e 2017 (60,5%) rispetto al 2016 (31%)** e simile al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (60,6% nel 2018) e a livello nazionale (68,8% nel 2018).

**iC23.** Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo. Risulta essere pari allo 0% in tutto il quadriennio analizzato. A livello nazionale il valore è di 0,5%.

**iC24.** La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni risulta essere nel 2018 (15.8%) simile a quella nel 2017 (14,3%). Il dato è leggermente superiore al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (8,9%) e a livello nazionale nello stesso periodo.

#### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità**

**iC25.** Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. **Tale percentuale risulta nettamente aumentata nel 2019 (84,4%) rispetto al 2018 (70.8%)** simile al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (88,5%) e a livello nazionale (90,5%) nello stesso periodo.

**iC26.** Percentuale di laureati occupati ad un anno dal Titolo- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc). **Tale percentuale è in aumento nel 2019 (60%) rispetto al 2018 (54.8%) e 2017 (41,7%) ed è in linea al valore riferito agli altri CdS** della stessa classe nell'area geografica di confronto (58,8% nel 2018) e a livello nazionale (56,4% nel 2018).

**iC26BIS.** Percentuale di laureati occupati ad un anno dal Titolo- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività retribuita (es. dottorato

*MBE*

con borsa, specializzazione in medicina, ecc). Tale percentuale è in aumento nel 2019 (60%) rispetto al 2018 (54.8%) ed è simile al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (57,4% nel 2019) e a livello nazionale (55,2% nel 2019).

**IC26TER.** Percentuale di laureati occupati ad un anno dal Titolo-Laureati non impegnati in formazione retribuita che dichiarano un'attività lavorativa e documentata da un contratto. **Tale percentuale è aumentata nel 2019 (69,2%) e 2018 (65,4%) rispetto al 2017 (42.1%)** ed è simile al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (66,9% nel 2019) e a livello nazionale (61,2% nel 2019).

#### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

**iC27.** Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Risulta essere aumentato nel 2019 (19,2), rispetto al 2018 (11.2) e 2016 (16.7), superiore nel 2019 al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (9.7) e a livello nazionale (9,8).

**iC28.** Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Risulta essere aumentato nel 2019 (11,7), rispetto al 2018 (6,8) e 2017 (8.9) leggermente superiore 2019 al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto (8.9) e a livello nazionale (8.5).

## CONCLUSIONI

-I valori degli indicatori relativi agli iscritti (IC00d/f) indicano che è **notevolmente aumentato il numero degli avvisi di carriera nell'AA 2018-19 e 2019/20** rispetto all'AA 2017/18 (iC00a). Tale numero è superiore a quello degli Atenei della stessa area geografica e nazionale. L'indicatore iC00a, considerando l'incremento degli iscritti per l'AA 18/19, ci indica una importante attrattività del nostro Corso di Laurea.

-Per quanto riguarda gli indicatori della didattica è in **notevole aumento la percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. nel 2018 (43,9%)** rispetto al 2017 (29,2%) e 2016 (24.1%) tale valore è in linea con quello degli atenei dell'area geografica e nazionale. Inoltre, è da sottolineare che la **percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta essere notevolmente aumentata nel 2019 (63,6%)** rispetto al 2018 (34,6%) e 2017 (59,1%) ed in linea con la media degli atenei non telematici dell'area geografica (67,8%) e nazionali (76,2%). Infatti, è **più che raddoppiato (21) (iC00g) è il numero di laureati entro la durata normale del corso rispetto al 2018 (9) ed in linea con il numero** medio per gli altri CdS della stessa area geografica (21.9) e nazionali (21.9). Questo dato è molto importante e riflette il miglioramento dell'andamento del Corso di studio rispetto al profitto degli studenti.

Circa la regolarità degli studi, in riferimento ai dati di Almalaurea 2019, risultano essersi laureati in corso il 66,7% degli studenti, al 1° anno fuori corso il 24,2%, al 2° anno fuori corso il 9,1%. Rispetto a questo dato è **notevolmente aumentato il numero degli studenti che si sono laureati in corso** (nel 2018 la percentuale era del 11,5%). Sempre da fonte Almalaurea anno 2019 risulta che la durata media degli studi in anni è pari a 2,7 (in netta diminuzione rispetto al 2018: 3,3) e il ritardo alla laurea espresso sempre come media in anni è pari a 0,7, con un indice di ritardo pari a 0.33 (dati in diminuzione rispetto al precedente anno). Riguardo la riuscita negli studi universitari la media del voto di laurea è pari a 109,2 (nel 2018 era 106,2). Il 37% degli studenti si è laureato ad una età superiore a 27 anni; il 45,5% si è laureato ad una età compresa tra 25 e 26 anni. Il 3,0% dei laureati è costituito da cittadini

132

stranieri. I risultati indicano che circa il 50% degli studenti proviene da altra provincia della stessa regione o altra regione.

-L'indicatore che misura la percentuale degli iscritti al I anno che hanno conseguito in un altro Ateneo il titolo di studio richiesto per l'accesso (IC04.) risulta essere superiore rispetto ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto e a livello nazionale. Questo dato è **indice di "attrattività" per questo CdS rispetto agli equivalenti CdS.**

-L'indicatore di sostenibilità è stabile nel triennio 2015-2018 in linea rispetto ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto e a livello nazionale.

-Gli indicatori di **internazionalizzazione rappresentano un'evidente criticità** per questo CdS, confrontando anche i valori a livello locale e nazionale. Considerando la brevità del corso di studio il CdS ritiene più proficuo che gli studenti programmino il loro soggiorno-studio all'estero avendo già adeguate basi di studio. Comunque, per implementare le relazioni con altri CdS internazionali e favorire l'acquisizione di CFU in un'università straniera, la prof.ssa Silvia Biocca è stata nominata responsabile del Programma Erasmus per questo CdS. Pertanto, nell'ambito del Progetto Erasmus +, il 20 Febbraio, 2019 è stato stipulato e firmato un accordo bilaterale tra l'Università di Tor Vergata e la "Universitat de Girona", Spagna, finalizzato alla mobilità per studio per un massimo di 18 mesi di 3 studenti del corso di Biotecnologie Mediche del 1° e 2° anno e 3 studenti dell'Universitat de Girona dei corsi di Biologia e materie correlate. Sempre nell'ambito del Progetto Erasmus +, un secondo accordo bilaterale per gli studenti di Biotecnologie Mediche è in via di stipula tra l'Università di Tor Vergata e la "Allborg University", Danimarca.

Per apportare comunque dei miglioramenti per l'AA 2018/19 sono stati inoltre intervistati gli studenti per la didattica erogata durante AA19/20. Allo scopo di rilevare criticità nei singoli insegnamenti, sono stati somministrati dei questionari agli studenti per la valutazione dei singoli moduli di insegnamento. Agli studenti è stato chiesto se: A) Il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati; B) Il/i docente/i espone in modo chiaro ed approfondito; C) Il/i docente/i rispetta gli orari; D) Sei complessivamente soddisfatto del corso e E) Punti di forza e di debolezza (critiche e suggerimenti del corso integrato o modulo). Lo studente ha attribuito una votazione da 1 (minimo) a 5 (massimo) ad ogni risposta.

L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del I° semestre I° anno un punteggio medio di 2,7 per la domanda A; un punteggio medio di 3,3 per la domanda B; un punteggio medio di 4,07 per la domanda C; un punteggio medio di 3,4 per la domanda D (Insegnamenti valutati: Biochimica cellulare, Anatomia Umana, Biochimica sistematica Umana, Spettroscopia, Bioinformatica, Biologia Molecolare, Chimica Analitica, Enzimologia, Istologia). La media delle 4 domande è risultata compresa tra 3 e 4 per tutti gli insegnamenti ad eccezione dell'insegnamento di Biochimica sistematica Umana in cui è risultato compreso tra 2 e 3.

L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del II semestre I° anno un punteggio medio di 3,56 per la domanda A; un punteggio medio di 3,7 per la domanda B; un punteggio medio di 4,23 per la domanda C; un punteggio medio di 3,62 per la domanda D (Immunologia Molecolare, Immunotecnologia, Patologia Generale, Chimica delle fermentazioni, Biologia Applicata, Genetica Medica, Virologia Molecolare, Anatomia Patologica, Proteomica). La media delle 4 domande è risultata superiore a 4 per gli insegnamenti di Virologia, Patologia Generale, Biologia Applicata, Chimica delle fermentazioni ed Immunotecnologia e tra 3 e 4 per gli insegnamenti di Proteomica, Anatomia Patologica ed Immunologia Molecolare. Per un unico insegnamento la media è risultata essere compresa tra 2 e 3 (Genetica Medica). Tutti questi insegnamenti sono stati tenuti mediante modalità online.

L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del II° anno primo semestre un punteggio medio di 3,7 per la domanda A; un punteggio medio di 3,8 per la domanda B; un punteggio medio di 4,04 per la domanda C; un punteggio medio di 3,66 per la domanda D

RBE

(Biostatistica, Gastroenterologia, Diagnostica per immagini, Farmacologia, Ematologia, Economia Aziendale, Immunoematologia, Igiene, Legislazione e brevetti, Medicina Interna, Bioetica, Neurologia). La media delle 4 domande è risultata superiore a 4 per gli insegnamenti di Economia Aziendale, Immunoematologia, Medicina Interna, Gastroenterologia e Legislazione e Brevetti e tra 3 e 4 per gli insegnamenti di Ematologia, Diagnostica per Immagini, Neurologia, Biostatistica, Igiene, Farmacologia, Bioetica.

Le schede di valutazione sono in possesso del Prof. Bei.

Dai dati Valmon (2019-2020) emerge che gli studenti di Biotecnologie Mediche considerano accettabile il carico di studio complessivo previsto nel periodo di riferimento (AA 19/20) (7.55 AA 19/20 vs 7.36 AA 18/19, D1) e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (7.73 19/20 vs 7.60 18/19, D2), ed esprimono soddisfazione per l'esposizione degli argomenti contenuti nei programmi da parte dei docenti (8.22 19/20 vs 7.74 18/19, D13). Gli studenti giudicano positivamente anche l'organizzazione (7.74 19/20 vs 7.56 18/19, D3) e la modalità di svolgimento degli esami (8.47 19/20 vs 8.25 18/19, D4), e la disponibilità del docente a fornire chiarimenti e spiegazioni (8.80 19/20 vs 8.59 18/19, D6) e il rispetto degli orari (8.83 19/20 vs 8.68 18/19, D5) da parte del docente. E' importante sottolineare che gli studenti ritengono che la frequenza alle lezioni sia utile per il superamento dell'esame (8.29 19/20 vs 9.15 18/19, D11) e per la loro formazione (8.43 19/20 vs 8.81 18/19, D10). Soddisfacente è per lo studente anche il materiale didattico fornito dai docenti (7.85 19/20 vs 7.23 18/19, D15). Gli studenti pensano che il carico di studio degli insegnamenti è abbastanza proporzionato ai crediti assegnati (7.46 19/20 vs 7.07 18/19, D14) e mostrano interesse per gli argomenti trattati nelle varie discipline (8.30 19/20 vs 8.28 18/19, D24).

- Allo stesso modo è importante sottolineare come la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o formazione retribuita (iC26) è in aumento nel 2019 (60%) rispetto al 2018 (54.8%) e 2017 (41,7%) ed è in linea al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto e a livello nazionale. I valori degli indicatori che misurano la percentuale di laureati occupati con varie tipologie a tre anni dal Titolo sono leggermente inferiori rispetto ai valori riferiti agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto e a livello nazionale (iC07, iC07BIS, iC07TER). Dai dati di Almalaurea (anno di laurea 2019) la condizione occupazionale dei laureati è la seguente: lavora il 33,3% dei laureati, non lavora ma cerca il 13,3%, e non lavora e non cerca il 53,3% dei laureati. La quota di laureati che non lavora e non cerca ma è impegnata in corso universitario/praticantato è però pari il 26,7%, tale valore è in aumento rispetto all'anno precedente.

I dati Almalaurea 2019 inoltre indicano che il 37,5% (nel 2018: 25%) dei laureati è decisamente soddisfatto del Corso di Laurea e il 46% è più sì che no soddisfatto. Il 28,1% (nel 2018:16,7%) è decisamente soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale. I risultati inoltre indicano un buon apprezzamento da parte dei laureati dell'organizzazione del corso, dato in miglioramento rispetto alle rilevazioni precedenti. Infatti, il 34,4 % (nel 2018: 8,3%) e il 37,5% ha ritenuto l'organizzazione degli esami sempre o quasi sempre soddisfacente o per più della metà degli esami. Il 31,3% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è stato decisamente adeguato alla durata del corso di studio (nel 2018: 12,5%). Il 37,5,3% pensa che il carico di studio degli insegnamenti è stato più sì che no adeguato alla durata del corso di studio. Risultato molto importante è che il 62,5% (nel 2018: 50%) si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo. Inoltre, l'80% ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'Università (nel 2018: 61,5%). La soddisfazione per il CdS è anche indicata dagli indicatori ANVUR che segnala che la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è nettamente aumentata nel 2019 (84,4%) rispetto al 2018 (70.8%) ed è simile al valore riferito agli altri CdS della stessa classe nell'area geografica di confronto e a livello nazionale.

Roberto